

2013. évi ... törvény
a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról

1. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosítása

1. §

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 95/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„95/A. § Egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért – ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket –, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.”

2. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosítása

2. §

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) a következő 83. §-sal egészül ki:

„83. § (1) Ha egy terület törvény erejénél fogva védett láp vagy szikes tó jogi jellegének ingatlan-nyilvántartásbeli feljegyzésére nem a 26. § (3) bekezdése szerinti határozat alapján került sor, és a természetvédelmi hatóság 2014. március 31-ig hivatalból meghozott döntése alapján a terület egésze vagy annak egy része vonatkozásában a törvény erejénél fogva védett láp vagy szikes tó jogi jelleg ingatlan-nyilvántartási feljegyzése nem felel meg a 23. § (3) bekezdés d) vagy e) pontjában foglalt feltételeknek, a természetvédelmi hatóság hivatalból kezdeményezi a jogi jelleg törlését az ingatlanügyi hatóságnál.

(2) Az (1) bekezdés szerinti eljárásban a természetvédelmi hatóság kikéri az igazgatóság véleményét.”

3. §

A Tvt. 85. § (2) bekezdés 21-24. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza]

„21. a barlangok közhiteles nyilvántartását, az ennek vezetésére jogosult szervet, a nyilvántartás tartalmát és vezetésének módját, a nyilvántartásból történő adatszolgáltatást, valamint a barlangok természeti állapotfelvételének és kezelési tervük készítésének szabályait;

22. azon barlangok körét, amelyek látogatásához az igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulása szükséges, továbbá a vagyongazdálkodási hozzájárulás kérelmezésének és megadásának szabályait;

23. a barlangok látogatásának, kutatásának, hasznosításának és a barlangi bűvármerülés, barlangi mentés szabályait, a barlang, barlangszakasz kiépítése körébe

tartozó műtárgyak és tevékenységek körét, a kiépítés szabályait, továbbá a barlangokkal kapcsolatos engedélyezés szabályait;

24. az igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulásával látogatható barlangokban történő túravezetés, a barlangi kutatás és barlangi bűvármerülés képesítési feltételeit, valamint a barlangi túravezető és barlangi kutatásvezető jogait és kötelezettségeit;”

4. §

(1) Ez a törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Tvt. 83. §-a 2014. március 31-én.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A módosítás az ex lege lápok és szikes tavak vonatkozásában a jogbiztonság elvének maradéktalan érvényre juttatása és a tulajdonhoz való alkotmányos jog garantálása érdekében szükséges, míg a barlangokkal kapcsolatos szabályozás esetében az alacsonyabb szintű részletszabályok előírásának lehetőségét teremti meg a felhatalmazó rendelkezések útján. A javaslat célja, hogy legkésőbb 2014. március 31-ig helyreállítsa az érintett ingatlantulajdonosok, használók számára a 2003. július 18-a előtt keletkezett, indokolatlan lép és szikes tó jogi jelleg tény-feljegyzésekből fakadó potenciális hátrányokat, e jogi jellegek ingatlan-nyilvántartásból való törlése által.

2001-ben jelent meg a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva védett lápok jegyzékéről szóló 8005/2001. (MK 156.) KöM tájékoztató, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva védett szikes tavak jegyzékéről szóló 8006/2001. (MK 156.) KöM tájékoztató, amely alapul szolgált a lápi és szikes tavi jogi jellegek ingatlan-nyilvántartási feljegyeztetéséhez. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 2003. július 18-tól hatályos módosítását követően az ex lege védett lápi és szikes tavi jogi jelleg tényének ingatlan-nyilvántartási feljegyeztetése csak a természetvédelmi hatóság egyedi, a védett természeti terület határvonalait megállapító hatósági határozata alapján lehetséges.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A javaslat 1. §-a technikai jellegű szövegpontosítást tartalmaz; a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 95/A. §-a és illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 67. § (1) bekezdése közötti összhangot hivatott megteremteni. A jelenlegi szabályozás szerint ugyanis amíg az Itv. az igazgatási jellegű szolgáltatások nyújtását általában véve *intézmények* esetén teszi lehetővé, addig a Kvt. ehhez képest szűkítő szabályozást tartalmaz, mert a szolgáltatás nyújtását kizárólag *hatóság* esetén teszi lehetővé. Erre tekintettel szükséges a Kvt. szabályainak az Itv.-hez igazítása.

A 2. §-hoz

A javaslat 2. §-a azokra az esetekre kíván megoldást kínálni, amikor – 2003. július 18-át megelőzően – egyedi hatósági határozathozatal nélkül, úgy jegyezték fel egyes ingatlanok tulajdoni lapjaira lép vagy szikes tó jogi jelleg, hogy annak szakmai megalapozottsága nem állt fenn. Tehát valamely adminisztratív hiba folytán olyan ingatlan tulajdoni lapjára került rá a lápi vagy szikes tavi jogi jelleg, amely valójában nem volt lép vagy szikes tó, vagyis a védettség indoka soha nem állt fenn.

Ezek a jogi jellegek indokolatlanul korlátozzák a tulajdonjogot, és sértik a jogbiztonság elvét, így meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy az ilyen korábbi, hibás tény-feljegyzések törölhetőek legyenek az ingatlan-nyilvántartásból. Jelenleg nincs olyan jogszabály-alkotási lehetőség, vagy hatósági aktus, amely alapján az indokolatlanul feljegyzett jogi jellegek ingatlan-nyilvántartásból való törlése lehetővé válna.

Erre tekintettel szükséges megteremteni egy anyagi jogi felülvizsgálati, beavatkozási lehetőséget a természetvédelmi hatóság számára, amely alapján olyan döntést hozhat, ami alkalmas a jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásból való töröltetésének megalapozására. Az anyagi jogi felülvizsgálat lehetőségét csak korlátozott ideig, 2014. március 31-ig (a módosított tervezett hatályba lépésétől számított kb. 1 év) szükséges fenntartani, ameddig a természetvédelmi hatóság felelőssége, hogy a tudomására jutott valamennyi indokolatlan jogi jelleg feljegyeztetés ügyében eljárjon és kezdeményezze azok törlését az ingatlan-nyilvántartásból.

A 2003. július 18-át követően az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett, az ekkortól hatályos Tvt. 26. § (2) bekezdése szerinti egyedi hatósági határozatokon alapuló jogi jellegek kapcsán nem merül fel a vázolt probléma, hiszen ott a hatósági határozattal szemben már biztosított a jogorvoslat lehetősége, és minden jogi jelleg feljegyzést hatósági helyszíni szemle előz meg.

A 3. §-hoz

A javaslat 3. §-ában foglalt rendelkezések a barlangok nyilvántartásáról, a barlangok látogatásának és kutatásának egyes feltételeiről, valamint a barlangok kiépítéséről szóló miniszteri rendelet [13/1998. (V. 6.) KTM rendelet] megalkotására vonatkozó törvényi felhatalmazásokat pontosítják, illetve egészítik ki a törvény és az ezen alapuló rendeleti szabályozás közötti összhang megteremtése érdekében. A felhatalmazó rendelkezések célja olyan részletszabályok (például: barlangi kutatás, mentés, bűvármerülés, illetve ezek képesítési feltételei, stb.) megalkotására való felhatalmazás megteremtése, amelyek alacsonyabb szintű jogszabályban való szabályozása kiemelt jelentőségű a barlangok természetvédelmi szempontokat előtérbe helyező kezelésének, fenntartásának megvalósítása során. A törvényi felhatalmazások hatályba lépését követően lehetséges a felsorolt tárgykörökre vonatkozó részletes szabályozás megalkotása.

A 4. §-hoz

A javaslat 4. §-a hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz. A 4. § (2) bekezdése jelzi, hogy a jogalkalmazó természetvédelmi hatóság feladata, hogy valamennyi olyan ügyet legkésőbb 2014. március 31-ig jogerősen zárjon le hivatalból indult eljárásai során, amelyek szakmai indokok hiányában történt ingatlan-nyilvántartási lépés vagy szikes tó jogi jelleg feljegyeztetést eredményeztek.



Országgyűlési képviselő

Képviselői önálló indítvány

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján mellékelten benyújtom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot.

Budapest, 2013. február 21.

.....
Bartos Mónika

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség